



Parlamentul României
Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XIX/238/2022

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru completarea

Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților

- L325/2022 -

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L325/2022** din data de 23 mai 2022, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra ***Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților***, având ca inițiatori mai mulți deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Camera Deputaților în forma inițială, în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea actualei forme a dispozițiilor art.82 alin.(2) și art.86 alin.(1) din Legea nr.303/2004, în sensul introducerii printre funcțiile luate în considerare la stabilirea vechimii în magistratură, și a funcției de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a **avizat favorabil, cu observații și propuneri.**

Consiliul Economic și Social, potrivit punctului de vedere nr. 1022/ 22.02.2022, face cunoscut faptul că părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au

exprimat următoarele puncte de vedere: reprezentanții părții sindicale și reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru **avizarea favorabilă** a proiectului de act normativ, iar reprezentanții părții patronale au votat **pentru avizarea nefavorabilă** a proiectului de act normativ, apreciind că ofițerii de poliție judiciară reprezintă o categorie profesională ale cărei atribuții și funcții sunt riguros reglementate de legislația specială, neexistând niciun argument pertinent în favoarea asimilării activității acestora cu cea a magistraților.

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități a transmis avizul cu nr. 475-NEGATIV.

Guvernul, potrivit punctului de vedere transmis, nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.

În ședința din 31 mai 2022, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă precum și avizele și punctele de vedere primite.

În cadrul dezbaterilor au fost reliefate anumite aspecte cuprinse și în punctul de vedere transmis de Guvernul României, după cum urmează:

- Potrivit angajamentelor asumate prin Planul Național de Redresare și Reziliență, autoritățile române sunt obligate să ia măsuri în vederea elaborării „*cadrlui legislativ pentru reducerea cheltuielilor cu pensiile speciale*” Or, în aceste condiții, inițierea unor demersuri legislative în sensul creșterii sferei beneficiarilor pensiilor de serviciu sau extinderea condițiilor pentru obținerea unei pensii de serviciu care va avea ca efect creșterea numărului de beneficiari ai pensiei și implicit a fondurilor alocate acestora este contrară celor asumate de autoritățile române prin programul menționat.

- Nu există o discriminare a ofițerilor de poliție judiciară față de celelalte persoane care pot intra în magistratură prin concurs și care au 5 ani vechime în anumite funcții juridice, potrivit art. 33 alin. (1) din *Legea nr. 303/2004 „Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii*

superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani ”,

- De asemenea, art. 82 alin. (2) din același act normativ prevede faptul că „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent la înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul-asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult ”.

Prin urmare, Legea nr. 304/2004 reglementează distinct pe de o parte, condițiile necesare pentru accesarea în magistratură stabilind expres și limitativ funcțiile a căror exercitare dau vocația numirii în magistratura, prin concurs, iar pe de altă parte, condițiile pentru obținerea beneficiului pensiei de serviciu (titularii, vechimea minimă necesară și funcțiile ce constituie vechime).

Se poate observa deci că **nu există o identitate între funcțiile enumerate în primul articol citat și cele a căror îndeplinire dau vocația obținerii pensiei de serviciu.** Astfel, la art. 33 alin.(1) apar enumerate funcțiile de asistent judiciar, notar, executor judecătoresc,

personal de probațiune, grefier, persoane care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în diferite instituții sau autorități publice, cadre didactice.

Or, niciuna dintre aceste funcții nu se regăsește printre cele care constituie vechime pentru obținerea pensiei de serviciu, astfel încât **argumentul cuprins în *Expunerea de motive*** că ar exista o discriminare față de celelalte categorii care pot intra în magistratură cu concurs și care beneficiază de pensie de serviciu nu poate fi susținut.

- Prevederile art. 82 care reglementează pensiile de serviciu ale magistraților nu a conținut niciodată vreo referire la vechimea în funcția de ofițer de poliție judiciară ca vechime necesară pentru a beneficia de acest tip de pensie, astfel încât **nu poate fi vorba nici despre un „drept câștigat”, nici despre restrângerea unui drept, pentru simplul motiv că acest drept nu era și nu este reglementat în lege**, iar intervenția legislativă operată prin *Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare*, invocată de autorii inițiativei legislative nu aduce nicio modificare articolului 82 din *Legea nr. 303/2004* sub aspectul condițiilor necesare (vechimi, funcții) pentru obținerea pensiei de serviciu, nefiind deci, necesară reglementarea unor situații tranzitorii.

În conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, **la dezbateri a participat domnul George Șerban, secretar de stat în Ministerul Justiției.**

În consecință, membrii Comisiei juridice au hotărât, cu **unanimitate** de voturi ale senatorilor prezenți, să adopte un **raport de respingere a propunerii legislative.**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere precum și propunerea legislativă.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin.(3) lit. 1)** din Constituția României, republicată, și urmează a fi luată în dezbateră și adoptare în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată cu nr. **L325/2022** **Senatul este Camera decizională.**

Președinte, |

Secretar,

~~Senator Laura Iuliana SCĂNTEȚ~~

Senator Laura-Mihaela FULGEANU-MOAGHER